



Republika Hrvatska  
Trgovački sud u Varaždinu  
Varaždin, Braće Radić 2.

Poslovni broj: 6 St-323/2023-13

## REPUBLIKA HRVATSKA

### R J E Š E N J E

Trgovački sud u Varaždinu, po sucu Hugu Wedemeyeru, u stečajnom predmetu povodom prijedloga predlagatelja REPUBLIKA HRVATSKA, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Sisak, OIB: 18683136487, koju zastupa Županijsko državno odvjetništvo u Varaždinu, radi otvaranja stečajnoga postupka nad društvom PAN POS j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Mošćenica, Kneza Branimira 9, OIB: 04881634971, izvan ročišta 30. listopada 2023.

### r i j e š i o   j e

I. U prethodnom postupku radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka dužniku PAN POS j.d.o.o. za trgovinu i usluge, Mošćenica, Kneza Branimira 9, OIB: 04881634971, temeljem odredbe čl. 118. st. 1. i st. 2. Stečajnoga zakona ("Narodne novine", broj 71/15., 104/17. i 36/22., dalje: SZ-a), imenuje se s danom 30. listopada 2023.

privremeni stečajni upravitelj  
Snježana Drenški, iz Male Rakovice, Sunčani put 8, OIB: 91456479037.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine, dužan je ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, te će privremeni stečajni upravitelj ispitati postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka nad društvom dužnika i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika.

Privremeni stečajni upravitelj ovlašten je stupiti u poslovne prostorije stečajnog dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnog postupka.

III. Nalaže se privremenom stečajnom upravitelju u roku od 15 dana dostaviti u spis pisano izvješće u kojem će se očitovati da li, u konkretnom slučaju, postoji razlog za otvaranje stečajnoga postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika, da navede da li društvo dužnika ima imovinu te da ukoliko postoji imovina dužnika da ispita mogu li se tom imovinom namiriti troškovi postupka.

### Obrazloženje

1. Ovaj je sud rješenjem poslovni broj 6 St-323/2023-10 od 11. listopada 2023., između ostaloga, pokrenuo prethodni postupak, te je odredio ročište za 27. listopada 2023., a na koje ročište nije pristupio uredno pozvani dužnik, odnosno, direktor dužnika Ivica Boltužić, ne ispričavši pritom svoj izostanak. Također, navedena osoba ovlaštena za zastupanje dužnika nije postupila sukladno nalogu iz gore navedenog rješenja ovoga suda te nije do održavanja predmetnog ročišta sudu dostavila prokazni popis imovine, Očevidnik o redoslijedu naplate i podatke o solventnosti dužnika te nije podnijela ni izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika. Suprotno od dužnika, na navedeno je ročište pristupio za predlagatelja zamjenik županijskog državnog odvjetnika koji je naveo da ostaje kod prijedloga da se nad dužnikom otvori stečajni postupak te je predao u spis očitovanje Ministarstva financija, Porezne uprave, Područnog ureda Sisak od 18. listopada 2023. iz kojeg proizlazi da je uvidom u informacijski sustav porezne uprave od 18. listopada 2023. utvrđeno da porezna uprava prema dužniku ima iskazane tražbine, te da navedeni dužnik ima u vlasništvu jedno teretno vozilo marke Mercedes, godina proizvodnje 1982., te jedno osobno vozilo marke Mazda 323, godina proizvodnje 2003., a koja su oba odjavljena.

2. Odredbom čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a propisano je da će sud rješenjem o pokretanju prethodnoga postupka ili naknadnim rješenjem, na zahtjev podnositelja prijedloga ili po službenoj dužnosti, odrediti sve mjere koje smatra potrebnim kako bi se spriječilo da do donošenja odluke o prijedlogu za otvaranje stečajnoga postupka ne nastupe takve promjene imovinskoga položaja dužnika koje bi za vjerovnike mogle biti nepovoljne te da sud može osobito imenovati privremenoga stečajnoga upravitelja uz odgovarajuću primjenu odredbi ovoga Zakona o izboru i imenovanju stečajnoga upravitelja. Nadalje, odredbom čl. 119. st. 1. i st. 2. SZ-a propisano je da ako sud imenuje privremenoga stečajnoga upravitelja i odredi zabranu raspolaganja, ovlaštenje za raspolaganje imovinom dužnika prelazi na privremenoga stečajnoga upravitelja, da je u slučaju iz st. 1. ovoga članka privremeni stečajni upravitelj dužan zaštititi i održavati imovinu dužnika, nastaviti s vođenjem dužnikova poslovanja sve do odluke o otvaranju stečajnoga postupka, osim ako sud ne odredi mirovanje kako bi se izbjeglo znatno smanjenje imovine te da je dužan ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka. Odredbom čl. 119. st. 3. i st. 5. SZ-a propisano je da sud može zatražiti od privremenoga stečajnoga upravitelja da ispita postoji li razlog za otvaranje stečajnoga postupka te da je privremeni stečajni upravitelj ovlašten stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Dužnik pojedinac, odnosno, tijela dužnika pravne osobe dužni su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv

dužnika, odnosno, članova njegovih tijela mogu se, radi pribavljanja potrebnih podataka i obavijesti, primijeniti mjere koje se radi toga mogu primijeniti protiv dužnika i članova njegovih tijela nakon otvaranja stečajnoga postupka.

3. Zbog svega iznijetog sud je odlučio da se društvu dužnika imenuje privremeni stečajni upravitelj, a radi ispitivanja činjenice mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi kako ovog tako i eventualno otvorenoga stečajnoga postupka, odnosno, eventualno tražbine vjerovnika. Stoga je temeljem citiranih odredbi čl. 118. st. 1. i st. 2. t. 1. SZ-a, te čl. 119. st. 1., st. 2., st. 3. i st. 5. SZ-a, odlučeno kao u izreci ovog rješenja.

U Varaždinu 30. listopada 2023.

Sudac:  
Hugo Wedemeyer

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u Zagrebu, a podnosi se putem ovoga suda u roku od osam (8) dana po primitku otpravka rješenja.

DNA:

Privremeni stečajni upravitelj Snježana Drenški, iz Male Rakovice, Sunčani put 8,

Sudski registar Trgovačkog suda u Zagrebu, Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11,

e-Oglasna ploča ovoga suda.

Broj zapisa: **9-3085e-ddb2e**

Kontrolni broj: **02d48-ea1bc-45af6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=HUGO WEDEMEYER, L=VARAŽDIN, O=TRGOVAČKI SUD U VARAŽDINU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Varaždinu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.